# PENGARUH PENGEMBANGAN KARIR DAN KOMPENSASI TERHADAP KINERJA PEGAWAI SATUAN POLISI PAMONG PRAJA KOTA PROBOLINGGO

M. Saiful Bahri<sup>1</sup>, Bachtiar Irawan<sup>2</sup>, Tumini<sup>3</sup>, Zianatin Nuri<sup>4</sup>
Fakultas Ekonomi Universitas Panca Marga Probolinggo
saiful.bahri@upm.ac.id<sup>1</sup>, bachtiar@upm.ac.id<sup>2</sup>, tumini@upm.ac.id<sup>3</sup>

#### **ABSTRAK**

Penelitian dilakukan di Satpol-PP Kota Probolinggo dengan tujuan untuk mengetahui bagaimana dampak pengembangan karir dan kompensasi pada kinerja. Penelitian ini berjenis asosiatif kausal, dengan pendekatan *purposive sampling*. Sampel yang diambil sebanyak 57 pegawai dari populasi sebanyak 172 pegawai Satpol-PP Kota Probolinggo. Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa nilai F<sub>hitung</sub> 59,827 >nilai F<sub>tabel</sub> 3,17 dengan tingkat signifikan 0.000 < 0,05, artinya secara bersama berkembangnya karier dan kompensasi mempengaruhi kinerja. Begitu juga secara parsial, pengembangan karier dan kompensasi memiliki nilai t<sub>hit</sub>>dari t<sub>tab</sub> dengan nilai sig < 0,05, artinya secara terpisah pengembangan karier dan kompensasi memberikan pengaruh pada kinerja. Kontribusi pengembangan karier dan kompensasi pada kinerja sebesar 68,9%, dan 31,1% pengaruh dari variabel lain di luar penelitian. Sedangkan yang berpengaruh paling besar terhadap kinerja adalah pengembangan karier dengan *koefisien beta* sebesar 0,700.

Kata Kunci: Pengembangan Karir, Kompensasi dan Kinerja

#### **ABSTRACT**

The research was conducted at the Satpol-PP Probolinggo City with the aim of knowing how the impact of career development and compensation on performance. This study is a causal associative type, with a purposive sampling approach. Samples were taken as many as 57 employees from a population of 172 Satpol-PP employees of Probolinggo City. The results of this study indicate that the Fcount 59.827 >Ftable 3.17 and a significance value of 0.000 < 0.05, meaning that career development and compensation together affect performance. Likewise, partially, career development and compensation have a value of thit>ttab with a value of sig < 0.05, meaning that separately career development and compensation have an influence on performance. The contribution of career development and compensation to performance is 68.9%, and 31.1% the influence of other variables outside the study. While the biggest influence on performance is career development with a beta coefficient of 0.700.

Keywords: Career Development, Compensation and Performance

#### **PENDAHULUAN**

Kesuksesan dan keberhasilan organisasi sangat ditentukan oleh kinerja dari masing-masing pegawai. Setiap perusahaan dan organisasi akan berupaya agar kinerja pegawainya bisa meningkat, dengan harapan tujuan organisasi dapatdicapai dengan baik. Dalam upaya agar kinerja dapat meningkat, terdapat beberapa cara yang ditempuh oleh organisasi misalnya melalui kesempatan pengembangan karier dan pemberian kompensasi. Pendapat Andrew J. Dubrin (Mangkunegara, 2017) "Pengembangan karir adalah aktivitas kepegawaian yang membantu pegawai-pegawai merencanakan karir masa depan mereka di perusahaan agar perusahaan dan pegawai yang bersangkutan dapat mengembangkan diri secara maksimum". (Handoko, 2014) berpendapat "Pengembangan karir adalah upaya-upaya pribadi seseorang pegawai untuk

M. Saiful Bahri, Cs: Pengaruh Pengembangan Karier dan Kompensasi .... Page 794

mencapai suatu rencana karir" Sedangkan menurut (Sinambela, 2016) "Pengembangan karir adalah upaya yang dilakukan oleh organisasi dalam rencana karir pegawainya". Jadi pada dasarnya pengembangan karier merupakan upaya organisasi dan pegawai dalam rangka merencanakansuatu karier pegawai di masa depan.

Kantor Satpol-PP Kota Probolinggo mempunyai tugas pokok menjalankan kebijakan pemeliharaan dan menjalankan ketentraman serta ketertiban secara umum di daerah Probolinggo. Dengan volume pekerjaan yang sangat banyak dan cukup berat tersebut, maka pegawai yang ada dituntut mempunyai ketangguhan dan kinerja yang tinggi, dengan demikian tugas pokok dan fungsi dapat diselesaikan secara baik. Pemberikan kompensasi yang berbeda pada setiap pegawai disebabkan karena berbagai hal, misalnya tingkat jabatan, tingkat absensi, prestasi yang dihasilkan dll. Menurut (Edison, 2016b) "Kompensasi adalah sesuatu yang diterima pegawai atas jasa yang mereka sumbangkan pada pekerjaannya". Menurut (Hasibuan, 2017) "Kompensasi adalah semua pendapatan yang berbentuk uang, barang langsung atau tidak langsung yang diterima pegawai sebagai imbalan atas jasa yang diberikan kepada organisasi". Singodimedjo (Sutrisno, 2017) berpendapat bahwa "Kompensasi adalah semua balas jasa yang diterima seorang pegawai dari organisasi sebagai akibat dari jasa atau tenaga yang telah diberikannya pada organisasi tersebut".

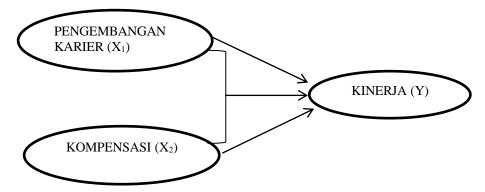
Dengan demikian kompensasi merupakan segala sesuatu yang diperoleh pegawai sebagai akibat dari jasa yang dikontribusikan untuk kepentingan pihak organisasi, hal ini memberikan kemungkinkan pegawai untuk dapat mempertahankan hidupnya secara lebih baik tanpa bergantung pada pihak lain guna memenuhi kebutuhan hidupnya. Dengan penerimaan kompesasi yang layak diharapkan mampu mendorong setiap pegawai bekerja lebih baik dan berkinerja lebih tinggi. Menurut (Emeron, 2016) "Kinerja adalah hasil dari suatu proses yang mengacu dan diukur selama periode waktu tertentu berdasarkan ketentuan atau kesepakatan yang telah ditetapkan sebelumnya". Menurut (Poltak, 2016) "Kinerja didefinisikan kemampuan seorang pegawai untuk melaksanakan keahlian dalam bidang tertentu. Jadi jelas kinerja merupakan *output* atau hasil dari pekerjaan yang dilakukan pegawai setiap periode. Kinerja seseorang akan baik atau tidak sangat dipengaruhi oleh pemberian kompensasi dan kesempatan karier yang ada dalam organisasi, hal ini selaras dengan hasil penelitian (Nooh, 2017) menemukan kompensasi dan pengembangan karier berdampak signifikan pada kinerja pegawai. Begitu pula penelitian (Anita, 2014), menemukan bahwa kompensasi dan pengembangan karier berpengaruh signifikan pada kinerja seorang pegawai Dispenda Kota Cimahi.

Berdasarkan pada uraian pendahuluan tersebut peneliti ingin menguji pengaruh pengembangan suatu karier dan kompensasi baik secara bersama maupun secara individu, ingin mengetahui variabel mana yang berpengaruh paling besar serta ingin mengetahui kontribusi pengaruh dari pengembangan karier dan kompensasi pada kinerja seorang pegawai Satpol-PP Probolinggo. Berdasarkan uraian teori dan rujukan pada penelitian-penelitian sebelumnya dapatlah dibuat suatu kerangka konsep pemikiran untuk memudahkan dalam pembahasan sebagaimana gambar berikut ini.

M. Saiful Bahri, Cs: Pengaruh Pengembangan Karier dan Kompensasi .... Page 795

ISSN: 2008-1894 (Offline)

#### KONSEP BERPIKIR



Gambar 1 : Konsep Berpikir

#### METODE PENELITIAN

Penelitian menggunakan pendekatan asosiatif kausal. Menurut (Sugiono, 2015) asosiatif kausal merupakan hubungan antara sebab dan akibat. Keterkaitan sebab dan akibat merupakan hubungan antara penyebab dan akibat, variabel penyebab adalah pengembangan karier dan kompensasi sedangkan variabel kinerja sebagai variabel akibat, dalam istilah yang lain disebut independent variabel dan dependent variabel.

Pengembangan Karir  $(X_1)$  diukur dengan indicator menurut (Handoko, 2014) yaitu: Prestasi dalam bekerja, Eksposure (pengenalan pihak lain), Setia kepada institusi, Peluang untuk tumbuh, Ada dukungan pihak manajerial, Kompensasi  $(X_2)$  diukur melalui indikator menurut (Edison, 2016) yaitu: Upah atau gaji, komponen tetap, tunjangan profesional, komponen tidak tetap dan komponen lain. Sedangkan kinerja diukur dengan indicator menurut Bernadin dalam Jurnal (Ernika, 2016) yaitu: kualitas, kuantitas, ketepatanwaktu, efektivitas.

Sampel dalam penelitian ini sebanyak 57 orang PNS dari populasi sebanyak 172 orang pegawai Satpol-PP Kota Probolinggo, dengan teknik puposive sampling artinya sampel yang diambil yang berkategori sebagai PNS. Setelah data diperoleh kemudian diuji validitasnya, reliabilitasnya dan diuji menggunakan asumsi klasik.

# HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN Uji Validitas

Tabel 1 Validitas

Variabel	No Item	r hitung	r tabel	Keterangan
	1	0,55	0,26	Valid
	2	0,567	0,26	Valid
	3	0,694	0,26	Valid
Pengembangan Karier (X <sub>1</sub> )	4	0,692	0,26	Valid
	5	0,701	0,26	Valid
	6	0,611	0,26	Valid
	7	0,623	0,26	Valid

M. Saiful Bahri, Cs: Pengaruh Pengembangan Karier dan Kompensasi .... Page 796

	8	0,681	0,26	Valid
		0,48	0,26	Valid
	9	0,536	0,26	Valid
	10	·	· ·	
	11	0,813	0,26	Valid
	12	0,751	0,26	Valid
	13	0,765	0,26	Valid
Vommonoosi (V.)	14	0,792	0,26	Valid
Kompensasi (X <sub>2</sub> )	15	0,832	0,26	Valid
	16	0,813	0,26	Valid
	17	0,751	0,26	Valid
	18	0,655	0,26	Valid
	19	0,591	0,26	Valid
	20	0,591	0,26	Valid
	21	0,611	0,26	Valid
Kinerja (Y)	22	0,83	0,26	Valid
	23	0,602	0,26	Valid
	24	0,549	0,26	Valid
	25	0,87	0,26	Valid
	26	0,87	0,26	Valid

Sumber: Data diolah

Memperhatikan tabel 1,2 dan 3 diketahui semua koefisien r hitung> r tabel yaitu 0,260 (r tabel n = 57,  $\alpha$  = 5%) dengan demikian instrumen yang terdapat pada variabel pengembangan karir, kompensasi dan kinerja adalah valid.

# Uji Reliabilitas

Tabel 2 Reliabilitas

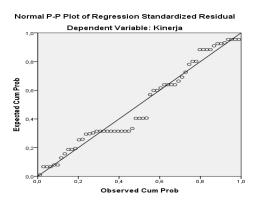
Variabel	Cronbach Alpha	Kriteria	Ket
$X_1$	0,810		Reliabel
$X_2$	0,881	> 0,70	Reliabel
Y	0,827		Reliabel

Sumber: Data olahan

Pada tabel 2 nilai Alpha Cronbach dari  $X_1$ ,  $X_2$  dan Y menunjukkan nilai yang melebihi dari nilai cut off 0,70, ini membuktikan bahwa semua variabel terbukti reliabilitasnya.

# **Uji Normalitas**

## Normalitas



Gambar 2: Uji Kenormalan (*Plot Probabiliy*)

Hasil Uji Normalitas di atas menunjukan bahwa semua titik berada di dekat garis diagonal. Ini menunjukkan model yang ada ini sudah berdistribusi normal atau normalitas data penelitian sudah terpenuhi.

# Uji Multikolinieritas

Tabel 3Multikolinieritas

Coe	≥ffi∂	cie	nts
	71 I I I		IILO

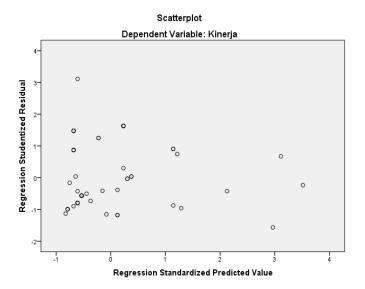
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			Collinearity Stat	
		Std.					V
Model		Error	Beta	t	sig.	Tolerance	IF
(Constant)							
	,235	3,148		,981	053		
Pengembangankarir		,				,	
	467	052	,700	,964	000	945	1,058
Kompensasi		,				,	
	274	069	,312	,999	000	945	1,058

a. Dependent Variable: Kinerja

Pada tabel 3 koefisien VIF kurang dari 10 dan koefisien toleransi melebihi 0,1. Dari output diketahui VIF hitung (VIF Pengembangan Karir = 1,058, VIF Kompensasi = 1,058 < VIF 10 dan semua nilai toleransi dari variabel bebas (Pengembangan karir = 0.945 atau 94.5% dan Kompensasi = 0.945 atau 94.5%) di atas 10% atau> 10%. Ini menunjukkan bahwa model regresi tidak ada korelasi di antara variabel bebas, dan model ini terbebas dari multikoliniearitas.

# Uji Heteroskedastisitas

#### Heteroskedastisitas



Gambar 3 : Heteroskedastisitas

Sumber: Data primer

Memperhatikan hasil uji pada gambar 3, posisi titik tidak menunjukkan pola yang jelas. Ini membuktikan model regresi penelitian tidak terdapat gejala heteroskedastisitas.

## Uji Autokorelasi

Tabel 4 Autokorelasi

## Model Summary<sup>b</sup>

			Adjusted R	Std. Error of the	
Model	R	R Square	Square	Estimate	D-Watson
1	,830ª	,689	,678	1,115	1,982

 $a.\ Predictors: (Constant),\ Kompensasi,\ Pengembangan Karir$ 

b. Dependent Variable: Kinerja

Sumber: Data diolah

Tabel 4 di atas membuktikan bahwa nilai DW 1,982 dan DW < 2, dan ini sesuai dengan syarat uji auto korelasi, bahwa jika DW nilainya antara -2 dengan +2, ini artinya tidak ada gejala auto korelasi.

M. Saiful Bahri, Cs: Pengaruh Pengembangan Karier dan Kompensasi .... Page 799

ISSN: 2008-1894 (Offline)

# Regresi Linier

Tabel 5
Regresi Linier

	itegresi i					
		Unstandardized Coefficients				
Mode	1	В	Std.Error			
	(Constant)	6,235	3,148			
1	Pengembangan Karir	0,467	0,052			
	Kompensasi	0,274	0,069			

Berdasarkan tabel 5 dapat dibuat model regresi sebagaimana berikut ini :Y =  $6,235 + 0,467X_1 + 0,274X_2$ , persamaan ini dapat dimaknai bahwa jika terjadi peningkatan satu satuan dari pengembangan karier ( $X_1$ ) dan peningkatan satu satuan pemberian kompensasi ( $X_2$ ), maka akan meningkatkan kinerja menjadi 6,235 + 0,46 + 0,274, begitu juga jika tidak terjadi perubahan atau  $X_1$  dan  $X_2$ = 0, maka nilai kinerja (Y) = 6,235.

# Uji Simultan (F)

Tabel 6

# ANOVA

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Regression	148,639	2	74,319	59,827	,000 <sup>b</sup>
Residual	67,081	54	1,242		
Total	215,719	56			

a. Dependent Variable: Kinerja

b. Predictors: (Constant), Kompensasi, PengembanganKarir

Sumber : Olahandata SPSS

Hasil uji menunjukkan koefisien  $F_{hitung}=59,827 > F_{tabel}=3,17$ , tingkat kepercayaan 0.000 < 0,05, ini berarti pengembangan karier  $(X_1)$  dan kompensasi  $(X_2)$  memberikan pengaruh secara bersama pada kinerja (Y) karyawan Satpol-PP Kota Probolinggo. Hasil ini selaras dengan apa yang diteliti oleh Anita Jannah dkk (2014) menemukan pengembangan karier dan kompensasi secara signifikan berpengaruh pada kinerja seorang karyawan Dispenda Kota Cimahi. Begitu juga dengan penelitian Fransisca Octavia Nooh dkk (2017) yang menyimpulkan bahwa kompensasi dan karier dikembangkan memberikan pengaruh signifikan terhadap kinerja pada PT. PLN di wilayah Suluttenggo Manado.

ISSN: 2008-1894 (Offline)

# Uji Parsial (t)

Tabel 7 Parsial (t)

#### Coefficientsa

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	В	Std. Error	Beta		
1 (Constant) PengembanganKarir	6,235 ,467	3,148 ,052	,700	1,981 8,964	,053 ,000
Kompensasi	,274	,069	,312	3,999	,000

a. Dependent Variable: Kinerja

Sumber: Data diolah

Melihat tabel 7 nilai  $t_{hitung} \ge t_{tabel}$  (8,964  $\ge 2,004$ ) (sig. 0,000 <0,05), bermakna (X<sub>1</sub>) pengembangan karir secara individu memberikan pengaruh pada Kinerja (Y). Begitu juga  $t_{hitung}$  kompensasi 3,999>  $t_{tabel}$  2,004 signifikansi 0.000 < 0,05, kompensasi (X<sub>2</sub>) berpengaruh secara parsial pada kinerja (Y). Ini tidak selaras dengan penelitian (Sevynica, 2022) menemukan kompensasi tidak berpengaruh signifikan pada kinerja karyawan PT Rajasaland Bandung.

# Uji Dominan

Memperhatikan tabel 10 menunjukkan koefisien nilai t hit untuk pengembangan karier besarnya 8,964 dan nilai thit kompensasi = 3,999 tingkat alpha tidak melebihi 0,05, ini membuktikan bahwa koefisien pengembangan karier melebihi koefisien kompensasi artinya pengembangan karier mempunyai pengaruh paling besar pada kinerja karyawan Satpol-PP Kota Probolinggo.

### Koefisien Determinasi

Tabel 8 Koefisien Diterminasi (R<sup>2</sup>)

Summaryb Model

	Cummary model				
					Std. Error of the
Model		R	R Square	Adjusted R Square	Estimate
	1	,830a	,689	,678	1,115

 $a.\ Predictors:\ Kompensasi,\ Pengembangan Karir$ 

b. Variable Dependent:Kinerja

Sumber: Olahan SPSS

Koefisien determinasi sebesar 0,689 x 100% = 68,9%, artinya kinerja pegawai Satpol-PP Kota Probolinggo 68,9% dipengaruhi oleh pengembangan karier dan pemberian kompensasi, dan 31,1% faktor lain yang mempengaruhi.

M. Saiful Bahri, Cs: Pengaruh Pengembangan Karier dan Kompensasi .... Page 801

ISSN: 2008-1894 (Offline)

#### **SIMPULAN**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat disimpulkan bahwa: (1) Pengembangan karier dan kompensasi memberikan pengaruh signifikan secara bersama pada kinerja pegawai Satpol-PP Kota Probolinggo; (2) Secara parsial pengembangan karier dan kompensasi pengaruhnya signifikan pada kinerja pegawai Satpol-PP Kota Probolinggo; (3) Pengembangan karier memberikan pengaruh dominan pada kinerja pegawai Satpol-PP Kota Probolinggo; (4) kinerja pengawai Satpol-PP Kota Probolinggo 68,9% dipengaruhi oleh pengembangan karier dan kompensasi dan selebihnya dipengaruhi oleh variabel yang lain.

Untuk itu disarankan agar: (1) Mengingat pengembangan karier dan kompensasi berpengaruh positip pada kinerja, maka sebaiknya manajemen lebih fokus dalam merencanakan karier pegawai di masa yang akan datang, serta mengelola kompensasi secara adil sehingga berdampak lebih baik pada kinerja pegawai; (2) Mengingat pengembangan karier memberikan pengaruh terbesar pada kinerja, maka pihak manajemen hendaknya merencanakan karier pegawai ke depannya, artinya ada perencanaan yang jelas dari pihak manajemen; (3) Pihak manajemen hendaknya memperhatikan dan mengelola semua aspek yang dapat berpengaruh pada kinerja pegawai dengan baik, mengingat kompleknya faktor yang dapat berpengaruh pada kinerja.

## DAFTAR PUSTAKA

- Anita, J. (2014). Pengaruh Kompensasi, Pengembangan Karier, Dan Disiplin Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Dinas Pendapatan Daerah Kota Cimahi. *Jurnal Ekonomi, Bisnis & Entrepreneurship, Vol* 8(No 2), ISSN 2443–2121.
- Edison. (2016a). Manajemen Sumber Daya Manusia. Alfabeta Bandung.
- Edison, E. (2016b). *Manajemen Sumber Daya Manusia* (Cetakan ke). Alfabeta Bandung.
- Emeron. (2016). Manajemen Sumber Daya Manusia (Cetakan ke). Alfabeta.
- Ernika, D. (2016). Pengaruh Komunikasi Organisasi Dan Motivasi Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Inti Tractors Samarinda. *E-Journal Ilmu Komunikasi.*, *Vol* 4(No 2).
- Handoko. (2014a). *Manajemen Personalia Dan Sumber Daya Manusia* (Cetakan ke). BPFE-Yogyakarta.
- Handoko, H. (2014b). *Manajemen Personalia Dan Sumber Daya Manusia* (Cetakan Ke). BPFE-Yogyakarta.
- Hasibuan. (2017). Manajemen Sumber Daya Manusia. (Cetakan ke). Bumi Aksara.
- Mangkunegara. (2017). *Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan*. Remaja Rosdakarya.
- Nooh, F. O. dkk. (2017). Pengaruh Kompensasi Dan Pengembangan Karir Terhadap Kinerja Pegawai Pt. Pln (Persero) Wilayah Suluttenggo Area Manado. *Jurnal EMBA*, 5(No 2), Vol 5 No 2. ISSN 2303–1174.
- Poltak, L. (2016). Manajemen Sumber Daya Manusia (Cetakan Pe). Bumu Aksara.
- Sevynica. (2022). Pengaruh Kompensasi dan Lingkungan Kerja Fisik terhadap Kinerja Pegawai PT Rajasaland Bandung. *PUBLIK: Jurnal Manajemen Sumber Daya Manusia*, *Adminsitrasi Dan Pelayanan Publik Universitas Bina Taruna*

M. Saiful Bahri, Cs: Pengaruh Pengembangan Karier dan Kompensasi .... Page 802

ISSN: 2008-1894 (Offline)

Gorontalo, IX(2), 192–203. https://doi.org/https://doi.org/10.37606/publik.v9i2 Sinambela. (2016). Manajemen Sumber Daya Manusia (Cetakan Pe). Bumi Aksara. Sugiono. (2015). Metode Penilaian Kuantitatif Kualitatif dan R&D (Cetakan ke). Alfabeta Bandung.

Sutrisno. (2017). *Manajemen Sumber Daya Manusia* (Cetakan ke). Kharisma Putra Utama.